

Magistrát města Ostravy

útvár hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/473654/16/ÚHAaSR/Kov

Sp. zn.: S-SMO/436222/16/ÚHAaSR

Vyřizuje: Kovářová Lenka, Ing.

Telefon: +420 599443017

E-mail: lkovarova@ostrava.cz

Datum: 9. prosince 2016

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY

Toto rozhodnutí

nabylo právní moci

dnem... 30. 12. 2016



Dle rozdělovníku

Vypraveno:

Územní rozhodnutí č. 184/2016

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvár hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 9.11.2016 podal Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, zastoupený na základě plné moci společností STUDIO - D Opava s.r.o., IČ 26833115, Holasovice 171, 747 74 (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodnutí o umístění stavby

„Výstavba víceúčelového hřiště v M.O. Ova-Jih, ul. Veverkova-Aviatiků-Na Obecní“

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o stavbu víceúčelového hřiště.

Katastrální území a parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:

Stavba se umísťuje na pozemku p.p.č. 463/6 (ost. plocha – zeleň) v katastrálním území Hrabůvka.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba se umísťuje na výše uvedeném pozemku tak, jak je zakresleno ve výkresech „Koordinační situace“ č.v. C3 v měřítku 1:150, „Celková situace“ – č.v. C.2 v měřítku 1:250 a „Katastrální situační výkres“ č.v. C4 v měřítku 1:1000, ověřených autorizovaným architektem Ing. arch. Lubomírem Dehnerem (ČKAIT 01 460), které jsou přílohou tohoto rozhodnutí.

Určení prostorového řešení stavby:

Stávající asfaltové hřiště bude nahrazeno novým víceúčelovým s drenážním asfaltem, elastickým povrchem z PUR recyklátu – není předmětem řízení. Nové hřiště je navrženo menší – cca 21,75 x 12,80 m. Součástí stavby je vsakovací zařízení – vsakovací rigol 21,75 x 0,8 x 1 m o objemu 17,5 m³, zpevněné plochy pro pěši – 82 m², dlaždicová šlapáková trasa délky 12 m a oplocení výšky 4,1 m. Spodní část oplocení do výšky 600 mm je tvořena masívními hoblovanými deskami. Vrchní část oplocení tvoří síť s oky cca 60 mm. Součástí oplocení jsou dvě vstupní branky šířky 900 mm, dvě pevné fotbalové branky rozměrů 3x2 m,

dva kúly pro volejbal a dva basketbalové koše. Doprovodnými prvky hřiště jsou lavičky, informační panely a odpadkové koše.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Jako území, dotčené vlivy stavby, stavební úřad vymezil část stavbou dotčeného pozemku p.p.č. 463/6 v katastrálním území Hrabůvka.

Vymezení stavebního pozemku:

Stavební pozemek se vymezuje v rozsahu 89,2 m² z pozemku p.p.č. 463/6 v katastrálním území Hrabůvka.

Podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů:

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, zn. S-KHSMS 45587/2016/OV/HOK ze dne 26.9.2016

1. Stavební práce budou prováděny pouze v denní době.

MMO, OOŽP v rámci KS 1657/2016, č.j. SMO/359795/16/ÚHAaSR/GAV ze dne 4.11.2016

2. Po ukončení stavby budou stavebnímu úřadu přeloženy veškeré doklady, prokazující, že s odpadem, vznikajícím během stavby, bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem o odpadech.
3. Dřeviny, které rostou ve vzdálenosti od stavby, v níž může dojít k jejich dotčení, budou v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny v nadzemní i podzemní části před poškozováním a ničením, přičemž budou respektovány body 4.6, 4.8, 4.10, 4.12 a 4.14 normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

SMO ÚMOB Ostrava – Jih, silniční správní úřad, č.j. JIH/064364/16/ODK/Don/01 ze dne 30.9.2016

4. Stavebník požádá o povolení zvláštního užívání veřejného prostranství silniční správní úřad SMO ÚMOB Ostrava-Jih, ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
5. Realizaci stavby nesmí dojít k poškození a znečištění okolních místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství.
6. Během stavby bude zachována dopravní obsluha okolních objektů, včetně přístupu chodců.
7. Stavební materiál musí být uložen tak, aby nebylo ohroženo zdraví a bezpečnost obyvatel, rovněž výkopy musí být zabezpečeny takovým způsobem, aby nemohlo dojít ke zranění.
8. Provedení stavby v částech, určených pro užívání veřejností, musí vyhovovat ust. vyhl. č. 398/2009 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

SMO Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

Odůvodnění:

Dne 9.11.2016 podalo SMO Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 00845451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, zastoupený na základě plné moci společností STUDIO - D Opava s.r.o., IČ 26833115, Holasovice 171, 747 74, žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo řízení zahájeno.

Stavební úřad oznámil opatřením č. j. SMO/444870/16/ÚHAaSR/Kov ze dne 15.11.2016 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, přičemž v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního

zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť jsou mu z úřední a rozhodovací činnosti dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad zároveň určil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky ve lhůtě **do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.**

Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručováno účastníkům řízení podle § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

SMO Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

SMO Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

UPC Česká republika, s.r.o., Závěšova 502/5, Nusle, 140 00 Praha 4

Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

RPG Byty, s.r.o., Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Jako účastníky řízení dle §85 odst. 2 písm. a) stanovil stavební úřad vlastníky pozemků dotčených stavbou a ty, kteří mají věcná břemena k pozemkům dotčeným stavbou. Údaje stavební úřad ověřil dálkovým přístupem z katastru nemovitostí. Dále jsou účastníky řízení správci inženýrských sítí, u kterých dojde navrženou stavbou k dotčení inženýrských sítí v jejich majetku nebo správě.

Do okruhu účastníků územního řízení dle §85 odst. 2 písm. b) zahrnul stavební úřad vlastníky sousedních staveb, které mají společnou hranici s pozemkem, na kterém se předmětná stavba umísťuje a mohlo by dojít k dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou, doklady, prokazujícími vlastnické nebo jiné právo provést stavbu, a těmito stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí a účastníků řízení:

- Koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy č. 1657/2016 ze dne 4.11.2016 (č.j. SMO/359795/16/ÚHAaSŘ/GAV), vydané útvarem hlavního architekta a stavebního řádu, obsahující stanoviska odboru ochrany životního prostředí MMO, odboru dopravy MMO a útvaru hlavního architekta a stavebního řádu MMO – oddělení územního plánu a památkové péče
- SMO ÚMOb Ostrava - Jih, odbor dopravy a komunálních služeb, č.j. ODK 64364/16/420 ze dne 10.10.2016 a č.j. JIH/064364/16/ODK/Don/01 ze dne 30.9.2016 a č.j. JIH/057764/16/ODK/Hol ze dne 14.9.2016
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-11737-2/2016 ze dne 9.11.2016
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 45587/2016/OV/HOK ze dne 26.9.2016

- Ostravské komunikace, a.s., zn. OKAS-4652/16/TSÚ/Ku ze dne 12.9.2016 a zn. OKAS-4421/16/TSÚ/Kl ze dne 24.8.2016
- Dopravní podnik Ostrava a.s., zn. 23787/TDC/16/Kr ze dne 22.9.2016
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.3/8025/9991/16/Va ze dne 16.9.2016
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0100613205 ze dne 9.8.2016
- ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0200484631 ze dne 9.8.2016
- RWE Distribuční služby, s.r.o., zn. 5001357568 ze dne 9.8.2016
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. 12920/Ma/190916-6 ze dne 19.9.2016
- Veolia Průmyslové služby ČR, a.s. č.j. EGV 939/2016 ze dne 10.8.2016
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 679714/16 ze dne 9.8.2016
- UPC Česká republika, a.s., zn. E015296/16 ze dne 18.8.2016
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E22172/16 ze dne 9.8.2016
- Vodafone Czech republic a.s., ze dne 9.8.2016
- OVANET a.s., zn. 16-646 ze dne 27.9.2016
- PODA a.s., zn. TaV/1159/2016/Vo ze dne 23.9.2016
- České radiokomunikace, a.s., zn. ÚPTS/OS/155020/2016 ze dne 15.9.2016
- Dial Telecom, a.s., zn. OV418627 ze dne 16.8.2016
- Diamo,s.p., zn. D500/27223/2016 ze dne 9.9.2016
- MO-SEM Praha, zn. 498/5/796/2015-8201 ze dne 1.9.2016
- Miracle Network,s.r.o., zn. MN13924/16/MZA ze dne 14.8.2016

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů, vyžadovaných zvláštními právními předpisy.

Z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

Umíst'ovaná stavba byla posouzena z hlediska souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací - dle Územního plánu Ostravy, vydaného dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, jsou stavbou dotčené pozemky součástí plochy určené územním plánem pro funkční využití „Bydlení v bytových domech“. Stavbu lze dle textové části ÚPO kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit dle vhodnosti využití plochy do kategorie „Přípustné využití“ pro vlastní stavbu hřiště jako „Základní občanské vybavení – sportovní zařízení“. Komunikace jsou zařazeny jako „Dopravní infrastruktura, pěší komunikace! A doplnění zeleně je součástí „Ploch zeleně“. Současně MMO-ÚHAaSR posoudil předložený záměr z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu, kapitoly 3.8. Pozemek je součástí tzv. plochy zastavěné stabilizované. V těchto plochách je třeba zachovat jejich urbanistickou strukturu, umožňovat pouze citlivé dostavby stávajících proluk, nepřipouštět necitlivé stavební zásahy a zahušťování, které znehodnotí urbanistickou strukturu či kvalitu bydlení. Prostorová regulace stanoví respektovat stavební čáry, výšky, měřítka a architektonické řešení, uplatněné u okolní zástavby. V daném případě se jedná o výstavbu hřiště na místě původního, na které se budou regulační podmínky vztahovat pouze přiměřeně. Výstavba sportovního zařízení nenaruší prostředí okolních bytových domů v obytném vnitrobloku a nebude negativně ovlivňovat zástavbu v okolní lokalitě. Jedná se o doplnění zařízení pro sport a volnočasové aktivity, které zlepší vybavenost a sportovní vyžití obyvatel spádového obytného území. Na základě výše uvedeného sople MMO-ÚHAaSR k závěru, že umístění této stavby je v souladu s Územním plánem Ostravy.
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území – územní plán obce zpracovaný podle stavebního zákona musí obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí dále splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z tohoto lze pak dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky a při posuzování záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací dle ust. § 90 písm. a) stavebního zákona se tedy současně posuzuje záměr i z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických

hodnot v území, tedy i z hlediska ust. § 90 písm. b) stavebního zákona. Lze tedy konstatovat, že pokud je záměr v souladu s Územním plánem Ostravy, je v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, to je základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku a stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům a stavbám. Žádost je v souladu s § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, žádost byla podána na potřebném formuláři, k žádosti byly doloženy přílohy uvedené v části B přílohy č. 1 této vyhlášky a dokumentace podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Grafické přílohy žádosti a dokumentace byly přiloženy ve dvou vyhotoveních. Dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Stavba je v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovenými vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu – stavba neklade nové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Magistrát města Ostravy (dále jen „MMO“) vydal dne 4.11.2016 koordinované závazné stanovisko č. 1657/2016 (č.j. SMO/359795/16/ÚHA/GAV), ve kterém zahrnul požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů. Vyjádření dotčených orgánů, vydaná v rámci tohoto stanoviska, jsou jeho součástí:

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu MMO – oddělení územního plánování a památkové péče

- z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - sdělení, že nedojde k dotčení zájmů, chráněných tímto právním předpisem

Odbor ochrany životního prostředí MMO

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – kladné vyjádření s podmínkou, zahrnutou v podmínkách tohoto rozhodnutí

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – kladné závazné stanovisko s podmínkou ochrany dřevin, zahrnutou v podmínkách tohoto rozhodnutí

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – kladné závazné stanovisko bez podmínek

Stanoviska dalších dotčených orgánů:

Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě

- z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - kladné závazné stanovisko zn. S-KHSMS 45587/2016/OV/HOK ze dne 26.9.2016 bez podmínek

Hasičský záchranný sbor MSK

- z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – závazné souhlasné stanovisko č.j. HSOS-8641-2/2016 ze dne 22.8.2016 bez podmínek



SMO ÚMOB Ostrava – Jih, silniční správní úřad

- z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – č.j. JIH/064364/16/ODK/Don/01 ze dne 30.9.2016 – souhlasné stanovisko s podmínkami, zahrnutými v podmínkách tohoto rozhodnutí

Vlastníkem stavbou dotčeného pozemku p.p.č. 463/6 (ost. plocha – zeleň) v katastrálním území Hrabůvka je žadatel, tzn. SMO Městský obvod Ostrava-Jih.

V průběhu řízení nebyla uplatněna žádná závazná stanoviska dotčených orgánů, ani žádné námítky účastníků řízení.

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením sp.zn. S-SMO/436222/16/ÚHAaSŘ, č.j. SMO/444870/16/ÚHAaSŘ/Kov ze dne 16.11.2016, žádný z účastníků nevyužil.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Žadatel musí respektovat požadavky na ochranu stavbou dotčené dopravní a technické infrastruktury, které vyplývají z následujících vyjádření:

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 679714/16 ze dne 9.8.2016, ČEZ Distribuce a.s., zn. 0100613205 ze dne 9.8.2016, Veolia Energie ČR a.s., zn. 12920/Ma/190916-6 ze dne 19.9.2016, Ostravské komunikace, a.s., zn. OKAS-4652/16/TSÚ/Ku ze dne 12.9.2016, UPC Česká republika, s.r.o., č. E015296/16 ze dne 18.8.2016.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

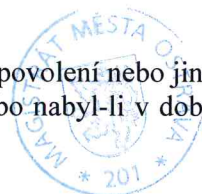
Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje. To neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Rozhodnutí nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,



- b) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době jeho platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- c) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.



Ing. Ivan Svrčina, v.r.
vedoucí oddělení stavebně správního

Za správnost vyhotovení:
Kovářová Lenka, Ing.
referent státní správy na úseku územních řízení

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

Příloha:

„Koordinační situace“ č.v. C3 v měřítku 1:150, „Celková situace“ – č.v. C.2 v měřítku 1:250 a „Katastrální situační výkres“ č.v. C4 v měřítku 1:1000, ověřené autorizovaným architektem Ing. arch. Lubomírem Dehnerem (ČKAIT 01 460), ověřené stavebním úřadem.

Rozdělovník:

Účastníci řízení

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

SMO Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, ID DS: 2s3brdz
zastoupený na základě plné moci společností STUDIO - D Opava s.r.o., Holasovice 171, 747 74 ,
ID DS: 944469c

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

SMO Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, ID DS: 2s3brdz

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha
Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava
Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: zepcdvg
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ID DS: v95uqfy
PODA a.s., 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: dzdfp9x
UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 502/5, Nusle, 140 00 Praha 4, ID DS: 4hds44f

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

RPG Byty, s.r.o., Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: 4d7y6q8

Dotčený orgán:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: w8pai4f

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava, ID DS: spdaive

Městský obvod Ostrava-Jih, úřad , silniční správní úřad, Horní 791/3, 700 30 Ostrava 30, ID DS: 2s3brdz

MMO, odbor ochrany ŽP, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava 2

